

Oppgave 2.

Et π^+ -meson (masse $m_\pi = 140 \text{ MeV}/c^2$) med energi E_π kolliderer med et proton (masse $m_p = 938 \text{ MeV}/c^2$) som ligger i ro. Finn et uttrykk for den totale massesenterenergien E_{CM} .

Hva er E_π dersom $E_{\text{CM}} = 1232 \text{ MeV}$?

Hvorfor har spredningstverrsnittet et maksimum ved denne energien?

Oppgave 3.

En tilstand av to π -mesoner kan ha totalt isospinn enten 0, 1 eller 2. En tilstand $|I, I_3\rangle$ med totalt isospinn I og isospinnkomponent I_3 kan uttrykkes som en lineærkombinasjon av forskjellige ladningskombinasjoner for de to π -mesonene. Bruk den vedlagte tabellen over Clebsch–Gordan-koeffisienter, og skriv inn de koeffisientene som mangler i de følgende formelene:

$$\begin{aligned}
 |2, 0\rangle &= & |\pi^+\pi^-\rangle & & |\pi^-\pi^+\rangle & & |\pi^0\pi^0\rangle, \\
 |1, 0\rangle &= & |\pi^+\pi^-\rangle & & |\pi^-\pi^+\rangle & & |\pi^0\pi^0\rangle, \\
 |0, 0\rangle &= & |\pi^+\pi^-\rangle & & |\pi^-\pi^+\rangle & & |\pi^0\pi^0\rangle, \\
 |2, 1\rangle &= & |\pi^+\pi^0\rangle & & |\pi^0\pi^+\rangle, \\
 |1, 1\rangle &= & |\pi^+\pi^0\rangle & & |\pi^0\pi^+\rangle.
 \end{aligned}$$

Er isospinn-delen av bølgefunksjonen symmetrisk eller antisymmetrisk under ombytte av de to π -mesonene?

Den er symmetrisk for $I = \boxed{}$ og antisymmetrisk for $I = \boxed{}$

Tabellen nedenfor gir massen (i MeV/c^2) og kvantetallene $I^G(J^{PC})$ eller $I(J^P)$ for noen partikler ($I =$ isospinn, $J =$ spinn). Egenverdien ± 1 for C gjelder for den nøytrale partikkelen i en isospinmultiplett. Bruk tabellen til å svare på de følgende oppgavene.

$\pi^\pm(140)$	$1^-(0^-)$	$\pi^0(135)$	$1^-(0^{-+})$	$\eta(548)$	$0^+(0^{-+})$
$\rho(770)$	$1^+(1^{--})$	$K^\pm(494)$	$\frac{1}{2}(0^-)$	$K^0(498)$	$\frac{1}{2}(0^-)$

Oppgave 4.

Vektormesonet $\rho(770)$ desintegrerer nesten 100 % til 2 π -mesoner. Hvorfor ikke til 3 π -mesoner?

$\rho^0(770)$ desintegrerer nesten 100 % til $\pi^+\pi^-$, og aldri til $\pi^0\pi^0$. Dette er en test på at isospinnet er bevart. Hvorfor?

Oppgave 5.

Partikkelen $\eta(548)$ er stabil under sterke vekselvirkninger, fordi den ikke kan desintegre til to, tre eller flere π -mesoner ved sterk vekselvirkning. Hvorfor er $\eta \rightarrow 4\pi$ umulig?

Hvorfor er $\eta \rightarrow 3\pi$ umulig ved sterk vekselvirkning?

Hvorfor er $\eta \rightarrow 2\pi$ umulig ved sterk vekselvirkning?

De desintegrasjonsmodene som observeres er bl.a. 2γ (39 %), $3\pi^0$ (33 %) og $\pi^+\pi^-\pi^0$ (23 %). De er alle mulige ved elektromagnetisk vekselvirkning. Hvorfor observeres ikke $\eta \rightarrow 2\pi^0$ eller $\eta \rightarrow \pi^+\pi^-$?

Oppgave 6.

(Denne oppgaven teller med bare dersom den er korrekt besvart.)

K^+ -mesonet og det kortlivete K^0 -mesonet, K_S^0 , kan begge desintegrere til to π -mesoner. Det skjer ved svak vekselvirkning, og hverken særtall eller isospinn er bevart.

Forandringen i totalt isospinn, ΔI , er enten $1/2$ eller $3/2$.

I prosessene $K_S^0 \rightarrow \pi^+\pi^-$ og $K_S^0 \rightarrow \pi^0\pi^0$ må slutt-tilstanden ha isospinn enten 0 eller 2. Hvorfor er isospinn 1 umulig?

I prosessen $K^+ \rightarrow \pi^+\pi^0$ må slutt-tilstanden ha isospinn 2. Hvorfor?

Levetiden for K^+ er $1,2 \cdot 10^{-8}$ s, mer enn 100 ganger levetiden for K_S^0 , som er $0,9 \cdot 10^{-10}$ s. Dette forholdet mellom levetidene kan tyde på at $\Delta I = 3/2$ er mye mindre sannsynlig enn $\Delta I = 1/2$, slik at slutt-tilstanden for $K_S^0 \rightarrow \pi\pi$ har totalt isospinn 0 (i hvert fall som en god tilnærming).

Hvilken forutsigelse gir det for forgreningsforholdet mellom $K_S^0 \rightarrow \pi^+\pi^-$ og $K_S^0 \rightarrow \pi^0\pi^0$?

35. CLEBSCH-GORDAN COEFFICIENTS, SPHERICAL HARMONICS, AND d FUNCTIONS

Note: A square-root sign is to be understood over every coefficient, e.g., for $-8/15$ read $-\sqrt{8/15}$. Notation: $\begin{matrix} J & J & \dots \\ M & M & \dots \end{matrix}$

$Y_0^0 = \sqrt{\frac{3}{4\pi}} \cos \theta$

$Y_1^1 = -\sqrt{\frac{3}{8\pi}} \sin \theta e^{i\phi}$

$Y_2^0 = \sqrt{\frac{5}{4\pi}} \left(\frac{3}{2} \cos^2 \theta - \frac{1}{2} \right)$

$Y_2^1 = -\sqrt{\frac{15}{8\pi}} \sin \theta \cos \theta e^{i\phi}$

$Y_2^2 = \frac{1}{4} \sqrt{\frac{15}{2\pi}} \sin^2 \theta e^{2i\phi}$

$2 \times 1/2$

$1 \times 1/2$

2×1

1×1

$3/2 \times 1$

$2 \times 3/2$

2×2

$\begin{matrix} m_1 & m_2 & \dots \\ m_1 & m_2 & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ m_1 & m_2 & \dots \end{matrix}$

Coefficients

$Y_\ell^{-m} = (-1)^m Y_\ell^{m*}$

$d_{m,0}^\ell = \sqrt{\frac{4\pi}{2\ell+1}} Y_\ell^m e^{-im\phi}$

$\langle j_1 j_2 m_1 m_2 | j_1 j_2 J M \rangle = (-1)^{J-j_1-j_2} \langle j_2 j_1 m_2 m_1 | j_2 j_1 J M \rangle$

$d_{m',m}^j = (-1)^{m-m'} d_{m,m'}^j = d_{-m,-m'}^j$

$d_{0,0}^1 = \cos \theta$ $d_{1/2,1/2}^1 = \cos \frac{\theta}{2}$ $d_{1,1}^1 = \frac{1 + \cos \theta}{2}$

$d_{1/2,-1/2}^1 = -\sin \frac{\theta}{2}$ $d_{1,0}^1 = -\frac{\sin \theta}{\sqrt{2}}$

$d_{1,-1}^1 = \frac{1 - \cos \theta}{2}$

$d_{3/2,3/2}^3 = \frac{1 + \cos \theta}{2} \cos \frac{\theta}{2}$

$d_{3/2,1/2}^3 = -\sqrt{3} \frac{1 + \cos \theta}{2} \sin \frac{\theta}{2}$

$d_{3/2,-1/2}^3 = \sqrt{3} \frac{1 - \cos \theta}{2} \cos \frac{\theta}{2}$

$d_{3/2,-3/2}^3 = -\frac{1 - \cos \theta}{2} \sin \frac{\theta}{2}$

$d_{1/2,1/2}^3 = \frac{3 \cos \theta - 1}{2} \cos \frac{\theta}{2}$

$d_{1/2,-1/2}^3 = -\frac{3 \cos \theta + 1}{2} \sin \frac{\theta}{2}$

$d_{2,2}^2 = \left(\frac{1 + \cos \theta}{2} \right)^2$

$d_{2,1}^2 = -\frac{1 + \cos \theta}{2} \sin \theta$

$d_{2,0}^2 = \frac{\sqrt{6}}{4} \sin^2 \theta$

$d_{2,-1}^2 = -\frac{1 - \cos \theta}{2} \sin \theta$

$d_{2,-2}^2 = \left(\frac{1 - \cos \theta}{2} \right)^2$

$d_{1,1}^2 = \frac{1 + \cos \theta}{2} (2 \cos \theta - 1)$

$d_{1,0}^2 = -\sqrt{\frac{3}{2}} \sin \theta \cos \theta$

$d_{1,-1}^2 = \frac{1 - \cos \theta}{2} (2 \cos \theta + 1)$

$d_{0,0}^2 = \left(\frac{3}{2} \cos^2 \theta - \frac{1}{2} \right)$

Figure 35.1: The sign convention is that of Wigner (*Group Theory*, Academic Press, New York, 1959), also used by Condon and Shortley (*The Theory of Atomic Spectra*, Cambridge Univ. Press, New York, 1953), Rose (*Elementary Theory of Angular Momentum*, Wiley, New York, 1957), and Cohen (*Tables of the Clebsch-Gordan Coefficients*, North American Rockwell Science Center, Thousand Oaks, Calif., 1974). The coefficients here have been calculated using computer programs written independently by Cohen and at LBNL.